L'IMPUBLIABLE
Solution Théologique de la crise de l'Eglise

de Vincent Morlier, publié à compte d'auteur (A.V.M. = Auto-édition Vincent Morlier)

Vincent Morlier m'ayant envoyé la cinquième édition de son étude pour m'en demander une critique, voici les commentaires que ce travail m'ont inspirés.

1° Sa thèse .

Partant du texte conciliaire *Dignitatus Humanæ Personnæ* (*DHP*) sur la liberté religieuse, signé le 7 décembre 1965, par le Pape Paul VI, texte reconnu formellement **hérétique** par tous, il renvoie dos à dos les *Unacumistes* et les *Sedevacantistes*, critiquant leur arguments, surtout ceux concernant les papes conciliaires, pour proposer, *à partir de l'enseignement classique de l'Eglise sur l'adhésion de l'Eglise universelle, signe infaillible de la légitimité de l'élu, une solution mystique et apocalyptique de la crise*, solution résumée ainsi, (p. 143 de l'édition qu'il m'a envoyée) :

«Il y a un moment dans la vie terrestre du Messie où Il est configuré au péché dans tout son extérieur, revêtu d'un vêtement de péché qui Le fait invinciblement voir comme un pécheur, Lui, pourtant toujours le Saint des Saints, précisément pour opérer par-là le salut universel des âmes, la Rédemption du monde. C'est ce qu'on appelle "la passion du Christ". Ainsi de l'Eglise, l'Épouse Immaculée qui doit en tout imiter le divin époux sur cette terre, avant d'être consommée éternellement dans l'amour du Christ glorieux à la fin du monde, dans les éternités triomphantes»[1].

2° Comment se pose le problème ? :

Tout d'abord il me semble que retenir *DHP* comme seule hérésie, soit faux. Partant mal, l'analyse sera erronée et la solution hasardeuse. Il est évident que depuis Vatican II **TOUT** a changé : sacrements, doctrine, catéchismes, amis, ennemis, etc, etc,... et **TOUT** est hérétique. Pourquoi a-t-on changé ? **Quelle était L'INTENTION** de ceux qui ont établis ces changements ? La même intention que celle de l'Eglise Catholique ? Impossible. Ils auraient alors permis que l'enseignement passé, les rites éternels, subsistent. La persécution acharnée qu'ils ont imposée les dénoncent. Le passé ne pose aucun problème. Ce qui pose problème ce sont les nouveautés.

L'église conciliaire a rejeté (presque, et le peu qui reste, est condamné) tout de l'Église Catholique, révélant que l'église conciliaire n'est pas catholique, preuve que l'église conciliaire est hérétique. La foi enseignée par l'église conciliaire (œcuménique, charismatique, maçonnique, gnostique) n'a rien à voir avec la Foi enseignée par l'Église Catholique. La Foi catholique on la connaît, et parce qu'on la connaît on peut affirmer que la foi conciliaire n'est pas catholique. L'église conciliaire évolue toujours dans le même sens : **CONTRE** les vérités enseignées dans le passé, et **POUR** les erreurs combattues autrefois. C'est à dire **CONTRE** l'Eglise Catholique de toujours, et **POUR** les ennemis, déclarés ennemis depuis toujours par l'Eglise Catholique. On est bien loin du seul *DHP*.

Ceci est important, car Vincent Morlier (VM) ne dit pas qu'il y a une **guerre**, une **guerre violente**. Il y a deux camps, deux camps très opposés, celui de Notre-Seigneur Jésus-Christ et celui de Son adversaire, Satan. Deux chefs qui se haïssent. Deux chefs qui veulent régner. Deux chefs qui ont leurs généraux, leurs officiers, leurs troupes, leur programme. Deux camps qui ont eu leurs prophètes. VM intègre mal dans sa théologie *Les deux étendards* et *Les deux cités*, enseignement fondamental et obligatoire pour tout chrétien. Il devrait lire et méditer *Le Traité du Saint-Esprit*, de Mgr Gaume et *La Conjuration antichrétienne* de Mgr Delassus. Et aussi Virion, de Poncins, Mgr Jouin, Roca, Lémann[2], etc… Tout est annoncé, expliqué. Ne sont surpris que les ignorants.

De plus (comme la plupart des clercs formés à Econe), il ne sait pas appliquer **le principe de non contradiction**. Les deux camps sont incompatibles, irréconciliables. Seuls les libéraux essaient de concilier l'impossible et ces gens-là finissent toujours dans le camp ennemi. Trente ans de combat nous le prouvent. Quand on est dans un camp, on pense, on vit comme ceux que l'on côtoie. S'il avait bien compris ces deux principes, VM ne dirait pas que le problème est celui des papes de l'église conciliaire, de la reconnaissance universelle de leur élection et par suite de leur légitimité.

Le seul problème est celui de la Foi, cette Foi qui nous procure la Vie éternelle. La Foi Catholique m'enseigne, dans un **acte** solennel que je récite au minimum une fois par jour, de croire **fermement TOUTES** les vérités enseignées par Notre-Seigneur Jésus-Christ et par Son Eglise. S'il y a **un** enseignement contraire, il ne peut venir de Son Eglise. *Qui n'est pas avec Moi, est contre Moi.* Et si **TOUT** l'enseignement est opposé, il est évident que ce n'est plus l'Eglise Catholique. Tout a été merveilleusement expliqué par la Très Sainte Vierge Marie à la Salette : **L'EGLISE EST ECLIPSEE**.

---

[1] Après avoir ridiculisé la Tradition depuis trente ans avec la survivance de Paul VI, nous sommes obligés de nous demander qui est ce Monsieur Morlier ?
En lisant le livre important *Figures d'Israël,* de Daniel Lindenberg, Hachette, Forum, 1997, on est surpris de découvrir p. 115, que **cette thèse de Vincent Morlier, est celle de la Kabbale lourianaque revue par la doctrine sabbataïste : «le Bien prend l'apparence du Mal… c'est "la Rédemption par le péché" thème central du "contre-judaïsme" sabbatéen».** Alors ? ? ?
De plus, adepte de la scandaleuse thèse Loubier-Prévost, il vient de m'écrire : "les papes depuis Pie VI ont **GRAVEMENT FAUTE** (à cause du concordat)". Je suis en train de lui faire la réponse suivante : "Quand je vois Vincent Morlier de Boanergès écrire sans peur et sans aucune réserve que tous les Papes depuis Pie VI ont **GRAVEMENT FAUTÉ**, je crie : AU FOU ! Pour ma part, je tremblerai d'écrire une telle phrase ! Je prierais des années avant de vouloir imposer mon jugement contre celui de 10 Papes, Vicaires du Christ, représentants du Christ, dont des saints. Tous les Papes depuis Pie VII se sont trompés, mais pas Vincent Morlier ! ?"
Il me précise "le salut vient des juifs". Non, monsieur ! Le salut ne vient pas des juifs. Il vient des juifs **CONVERTIS,** comme la Très Sainte Vierge Marie, les Apôtres, les Ratisbonnes, les Lémann, les Drach, etc. Mais certainement pas par des demi-convertis comme le Cardinal Lustiger, etc.

[2] J'ai fait rééditer tous ces auteurs, en particulier aux Ed. Saint-Rèmi, BP 79, 33410 Cadillac, 05 56 76 74 80.

3° La solution du problème :

A partir de ce constat je ne cherche pas à trouver *la solution théologique de la crise de l'Eglise*. Elle est toute trouvée. **La Très Sainte Vierge Marie a tout dit** : une éclipse ne dure pas. Elle peut être totale, mais dans la seconde qui suivra, elle n'existera plus. **Il n'y a qu'à attendre.** Lire ma brochure *L'Eglise EST éclipsée.*

Mais entre temps, je ne dois pas perdre la Foi, et pour cela il suffit de croire et de faire ce qui a toujours été cru et fait. Si je meurs avant la fin de l'éclipse, je serai jugé, comme toujours, sur ma fidélité aux commandements de Dieu, sur mes actes de charité, sur mes *talents* et surtout sur ma Foi. Et pour garder la Foi Catholique, je dois couper avec tout ce qui n'est pas catholique et donc avec tout ce qui est conciliaire. J'obéis à Celui qui nous a enseigné : *Je suis la Voie, la Vérité et la Vie*, et je refuse de suivre ceux qui sont *le dédale, le mensonge et la mort,* si bien expliqué dans le sermon historique que Mgr Tissier a fait aux ordinations d'Ecône en 2002.

4° Réflexions sur la thèse de Vincent Morlier.

Que **tous** les cardinaux et évêques aient reconnu des hérétiques comme papes, me confirme qu'**ils ne sont pas de l'Eglise Catholique. Ils sont de l'église conciliaire**. Et son *principe de reconnaissance universelle*, qui s'applique à l'Eglise Catholique, ne convient pas ici. La situation actuelle n'a jamais été vécue, et il est impossible de s'appuyer sur des événements passés pour trouver une solution. Dès le premier jour du Concile ils ont apostasié, comme l'a bien compris et dit Jean Guitton. Et donc ils n'étaient plus membres de l'Eglise Catholique.

Vous me direz qu'écrire que **tous** les cardinaux et évêques ne sont pas membres de l'Eglise Catholique est un peu fort. C'est un **MYSTERE**. **Un mystère qualifié D'INIQUITE par saint Paul, mais c'est la réalité**. Vouloir chercher à résoudre la crise de l'Eglise (en dehors du message de La Salette), me paraît bien ambitieux et même **prétentieux**. Un mystère comme ce mystère d'iniquité est un grand mystère et comme tout mystère ne s'explique pas. Il se contemple. Avoir même l'idée d'essayer de trouver une solution différente de Celle qui a détruit toutes les hérésies, me paraît **présomptueux[1].**

C'est aussi un **CHATIMENT**. Et cela n'est jamais dit, d'où de fausses analyses sur Vatican II, et de fausses solutions. Un châtiment, et un châtiment si important, mérite réflexion. Il est la conséquence d'un ou plusieurs péchés, les péchés des autorités, des évêques, des responsables, des théologiens, des clercs et de tout le peuple chrétien. Le vénérable Holzhauser[2] a depuis longtemps tout expliqué, précisé les responsabilités de chacun, mais qui l'enseigne, qui médite, qui réfléchit sur ces péchés que nous recommençons aujourd'hui, et surtout qui se convertit, qui rachète ?

Cette analyse clairvoyante, accompagnée d'humilité et de repentir devrait bien plus nous occuper qu'écrire des centaines de pages inutiles et des centaines de lettres tout aussi futiles. Au lieu de chercher à expliquer l'inexplicable, soyons plutôt soucieux de conversion. *Prière et pénitence*, tout est dit. Dieu nous demande que cela.

Il est de plus en plus évident que le plan du Bon Dieu est de ***vomir les tièdes*** (Apoc. III, 16). Il ne peut supporter tous ces faux catholiques qui composent tout le temps avec l'erreur et la vérité. Il veut régner, Il régnera malgré tous Ses ennemis. Pour cela Il ne repartira pas de rien, mais avec des riens et des riens non tièdes.

Nous ne sommes pas aux temps eschatologiques. Le règne du Sacré-Cœur, tant promis, doit suivre. Là encore le vénérable Holzhauser a tout dit. Là encore nous différons avec VM.

Enfin ce qui me paraît beaucoup plus grave sont vos pages 3 et 4 où vous écrivez :

p. 3 : *C'est donc pourquoi j'ai trouvé nécessaire d'exposer* ***ce que le Saint-Esprit m'a inspiré*** *sur le sujet pour sauver devant le Trône de Dieu l'honneur du nom chrétien et afin de publier à la face de l'Église, certes fort microscopiquement sans aucun doute vus mes excessivement faibles moyens, cet exposé complet et cohérent de la question que j'ai vainement cherché en son temps.*

p. 4 : *Je me rends bien compte qu'elle est aussi absolument nouvelle cette solution que je vais exposer, personne n'ayant pensé à embrasser aussi simplement le problème jusqu'à présent depuis le début de la Crise de l'Église. C'est peut-être étonnant, mais qu'y puis-je, grand Dieu du Ciel ? En tous cas, ne comptez pas sur moi pour faire des complexes. Je sais parfaitement bien pourquoi le Bon Dieu* ***m'a choisi*** *pour révéler ces choses terribles, toutes consumées du feu mystique de l'apocalypse, j'en suis assez affreusement brûlé moi-même dans ma misère de vie pour que le poids de gloire de révéler la vérité une et entière de la Crise de l'Église ne puisse m'être préjudiciable en aucune façon... Mais ceci, qui me concerne, est mon secret et le Sien. L'important est que la VÉRITÉ règne TOUJOURS même aux temps affreux de la Passion et de la Mort mystiques de l'Église.*

Personnellement, je n'ai jamais eu d'inspirations ou de consignes venant du Ciel, mais relisant l'*Imitation,* livre III, ch. 22, je me demande si vous avez raison de croire que ces inspirations viennent bien du Ciel ?

Déjà l'hypothèse de la **survivance de Paul VI** m'a toujours paru, depuis le début, disons aventureuse et, plus les années passent, plus elle me semble, disons aléatoire, pour ne pas dire plus. La nouvelle thèse de *L'Impubliable* me semble quelque peu **contestable**, **dangereuse** et par un certain côté **blasphématoire**.

Que le Christ, Roy de France, et Sa Sainte Mère, nous protègent humbles, fermes et purs dans la Foi.

Louis-Hubert REMY

Après avoir reçu ma réponse Vincent Morlier m'annonça qu'il ne la publierait pas, qu'il ne me répondrait pas et qu'il supprimerait les passages des p. 3 et 4 que je citais…

Il me dit pour toute explication que je ne comprenais pas *la Vie Mystique* de l'Eglise…

Sans commentaires…

---

[1] Il en est qui vont même jusqu'au délire : les conclavistes qui croient en la solution ridicule d'élire un pape.

[2] Attention ! ne pas lire l'édition abrégée et expurgée, de Jacques Monnot : *Révélation du passé et de l'avenir*, 1978, toujours disponible. Elle a été si mal faite, qu'elle rend Holzhauser incompréhensible et même ridicule. J'ai fait rééditer l'édition complète d'Holzhauser aux Ed. Saint Rémi.